



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.Г. ШУХОВА»**  
**СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФИЛИАЛ (г. Минеральные Воды)**  
**(СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова)**

**Кафедра «Экономических и естественно - научных дисциплин»**

**ОТЧЕТ**

**ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП**

В марте 2024 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП профессии СПО 46.01.03 Делопроизводитель.

В мониторинге приняли участие:

8 сотрудников реализующих данную ОПОП из 8 (100%)

2 обучающихся 1 курса из 2 (100%).

Работодателей 1

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал довлетворенности
Неудовлетворительно	до 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	от 5 до 6,5 баллов (от 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	от 6,5 до 8 баллов (от 65% до 80%)
Удовлетворительно	от 8 до 10 баллов (от 80% до 100%)

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями**

Таблица 1

ОПОП 46.01.03 Делопроизводитель	Вопросы												Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	9,54	8,96	10,00	9,64	9,45	9,83	9,63	9,61	9,58	9,28	9,37	9,64	

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися**

Таблица 2

46.01.03 Делопроизводитель	Вопросы										Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	8,0	10,0	9,0	9,5	9,5	9,5	10	9,5	10	10	

Первый курс	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	
	9,5	10	10	10	9,5	9,0	9,5	9,0	8,5	9,0	

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности.

### **Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями**

Таблица 3

46.01.03 Делопроизводитель	Вопросы												Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	9	9	9	9	10	9	0	0	9	10	10	9	

Нулевые оценки (до 5 баллов) на вопросы №7. Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие сразу после выпуска и № 8. Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, работающих на предприятии более 1 года, получены по причине отсутствия выпуска студентов.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 7 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 7 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

#### Таким образом:

Мнения о качестве читаемых дисциплин и наиболее востребованных профессиональных компетенций выпускников (вопросы №5,6) у обучающихся и работодателей совпадают.

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы № 2,3) у преподавателей, обучающихся и работодателей совпадают, в среднем составили 9,3; 9,3 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4,7) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 9,5 и 9,82 баллов соответственно

Наиболее существенным, с точки зрения преподавателей является следующий критерий:

- «Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее» — 10,0 баллов (вопрос №3).

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся являются следующие критерии:

- «Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?» — 10,0 баллов (вопрос №2).

- «Качество работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)» — 10,0 баллов (вопрос №7).

- «Качество организации приема зачетов и экзаменов» — 10,0 баллов (вопрос №9).

- «Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)» — 10,0 баллов (вопрос №10).

- «Качество аудиторий, учебных лабораторий, их оснащенностью оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО» — 10,0 баллов (вопрос №12).

- «Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет»?» — 10,0 баллов (вопрос №13).

- «Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?» - 10,0 баллов (вопрос №14).

Наиболее существенным, с точки зрения работодателей является следующие критерии:

- «Качество организации и реализации практики на предприятии (со стороны СКФ БГТУ им.В.Г. Шухова)» — 10,0 баллов (вопрос №5).

- «Соответствие тематик курсовых и дипломных работ, преддипломных практик реальным направлениям работ на вашем предприятии»— 10,0 баллов (вопрос №10).

- «Востребованность выпускников этого направления на рынке труда (по Вашему мнению)» — 10,0 баллов (вопрос №11).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое 9,54; 9,4; 7,7, баллов соответственно).

**Общие выводы эксперта:**

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы – высокая
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) – высокая
3. Оценка качества материально – технического обеспечения программы – высокая
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы – высокая
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе – высокая
6. Оценка качества результатов реализации ОПОП – высокая

**Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП**

п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	95,4%	94,0%	77,0%

**Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ОПОП**

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Слабая заинтересованность обучающихся в ознакомлении с методическими материалами и рекомендациями.	ППС актуализирует учебную литературу, учебно-методический материал и составить график проведения консультаций для обучающихся	май - июнь 2024г.	зав.кафедрой

**Общие выводы по результатам анализа:**

Анализ оценки качества основной профессиональной образовательной программы 46.01.03 Делопроизводитель, в области ее организации и реализации показал высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации. В среднем 8,9 баллов из 10.

Зав. кафедрой  
«Экономических и естественно - научных дисциплин»

 О.Н. Шевцова