

Первый курс	9,0	9,5	10,0	9,5	9,5	10	10	9,5	9,5	10	9,7
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	10	10	10	10	9,5	9,0	10	9,0	9,5	9,5	

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

ОПОП 08.01.27 Мастер общестроительных работ	Вопросы												Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	9	10	9	9	10	9	9	10	9	9	10	9	9,3

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 7 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 7 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

Таким образом:

Мнения о качестве читаемых дисциплин и наиболее востребованных профессиональных компетенций выпускников (вопросы №5,6) у обучающихся и работодателей совпадают.

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы № 2,3) у преподавателей, обучающихся и работодателей совпадают, в среднем составили 9,1; 9,1 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4,7) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 9,2 и 9,6 баллов соответственно.

Наиболее существенным, с точки зрения преподавателей является следующий критерий:

- «Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее» — 10 баллов (вопрос №3).

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся являются следующие критерии:

- «Качество и достаточность информационного и учебно-методического обеспечения по всем формам занятий по всем дисциплинам образовательной программы» — 10 баллов (вопрос №6).

- «Качество работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)» — 10,0 баллов (вопрос №7).

- «Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)» — 10,0 баллов (вопрос №10).

- «Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?» — 10,0 баллов (вопрос №11).

- «Качество аудиторий, учебных лабораторий, их оснащенностью оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО» — 10,0 баллов (вопрос №12).

- «Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет»?» — 10,0 баллов (вопрос №13).

- «Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?» - 10,0 баллов (вопрос №14).

- «Очередность преподавания дисциплин, на Ваш взгляд, выстроена логично, нет дублирования дисциплин?» - 10,0 баллов (вопрос №17).

Наиболее существенным, с точки зрения работодателей является следующие критерии:

- «Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?» — 10,0 баллов (вопрос №2).

- «Качество организации и реализации практики на предприятии (со стороны СКФ БГТУ им.В.Г. Шухова)» — 10,0 баллов (вопрос №5).

- «Соответствие тематик курсовых и дипломных работ, преддипломных практик реальным направлениям работ на вашем предприятии» — 10,0 баллов (вопрос №8).

- «Востребованность выпускников этого направления на рынке труда (по Вашему мнению)» — 10,0 баллов (вопрос №11).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое 9,18; 9,7; 9,3, баллов соответственно).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы – высокая
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) – высокая
3. Оценка качества материально – технического обеспечения программы – высокая
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы – высокая
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе – высокая
6. Оценка качества результатов реализации ОПОП – высокая

Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	91,8%	97,0%	93,0%

Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ОПОП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четких требований к отчету по практике и процедуре его защиты.	ППС актуализирует учебную литературу, учебно-методический материал и составить график проведения консультаций для обучающихся	май - июнь 2024г.	зав.кафедрой

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества основной профессиональной образовательной программы 46.01.03 Делопроизводитель, в области ее организации и реализации показал высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации. В среднем 8,9 баллов из 10.

Зав.кафедрой
«Проектирование зданий, городского строительства и хозяйства»


Т.А. Тимошенко